

Aktualności rolnicze - 06.04.2018 r.

Autor: Krzysztof Machajski

Data: 6 kwietnia 2018

Dziś w Aktualnościach rolniczych:

- [Od 6 kwietnia można składać powiadomienia o zamiarze wycofania owoców w związku z rosyjskim embargo](#)
- [Samorządy rolnicze apelują o zmiany w sprawie szacowania szkód i nowelizacji ustawy Prawo łowieckie](#)
- [Nie będzie obniżenia punktacji w „Inwestycjach zapobiegających zniszczeniu potencjału produkcji rolnej”](#)
- [Kosiniak-Kamysz apeluje, by pieniądze na zaporę przeciwko ASF przekazać rolnikom](#)
- [Protekcjonizm gospodarczy uderza w eksporterów polskiej żywności](#)

Od 6 kwietnia można składać powiadomienia o zamiarze wycofania owoców



Od 6 kwietnia można składać powiadomienia o zamiarze wycofania owoców.

fot. fotolia.pl

W związku z nałożonym przez Rosję kilka lat temu embargo na owoce i warzywa z krajów UE, w tym też z Polski, **wielu producentów stanęło przed bardzo dużym problemem** – co zrobić z nadwyżką produkowanych owoców i warzyw (wcześniej w ogromnych ilościach eksportowanych do Rosji). UE **uruchomiła więc wsparcie** – płaci rolnikom za wycofanie produktów ze sprzedaży.

Prezes ARiMR poinformował, że w zakresie owoców, które mogą zostać objęte wsparciem w ramach limitów **pozostała do wykorzystania ilość**:

- **1 999 763 kg jabłek i gruszek,**
- **374 960 kg śliwek,**
- **510 000 kg brzoskwiń.**

W związku z tym **można składać dodatkowe powiadomienia** dotyczące ww. grup owoców do oddziału regionalnego ARiMR właściwego ze względu na miejsce zamieszkania albo siedzibę. Należy to zrobić **nie później niż 7 dni przed dniem planowanego przeprowadzenia operacji.**

Źródło: ARiMR



WIR zaznacza, że zakaz płoszenia dzikich zwierząt, żerujących na polach, spowoduje ogromne straty, a rolnik nie będzie mógł z tym nic zrobić.

fot. fotolia.pl

Samorządy rolnicze apelują o zmiany w sprawie szacowania szkód i nowelizacji ustawy Prawo łowieckie

W związku z wejściem w życie nowelizacji ustawy dotyczącej prawa łowieckiego, KRIR wystąpiła do

ministra środowiska w kwestii **braku jednoznacznych i najważniejszych dla rolnika informacji w zakresie zgłaszania szacowania szkód łowieckich**. W tym zakresie środowisko rolnicze wyczekiwało rozwiązania, które w lepszy sposób zabezpieczyłoby ich uprawy i **zrekompensowało poniesione straty**. Dla obydwu stron istotnym jest określenie, do kogo rolnik powinien zgłaszać szkody łowieckie, jakie miały miejsce na obszarze jego uprawy. Wobec tego, **samorząd rolniczy zawnioskował o jak najpilniejsze opracowanie i wprowadzenie przepisów wykonawczych do przedmiotowej ustawy**.

Również **WIR zaapelował do premiera w tej sprawie**. Podkreśla w swoim liście, że cieszy fakt dbania o ochronę przeciwko ASF, jednak zaznacza, że zakaz płoszenia dzikich zwierząt, żerujących na polach, spowoduje ogromne straty, a **rolnik nie będzie mógł z tym nic zrobić**. WIR uważa, że *stanowione prawo jest kompromisem różnych grup interesów i światopoglądów, jednak nie można doprowadzić do sytuacji, w której myśliwi zniechęceni przepisami zaniechają polowań, a rolników narazi to na zwiększone koszty szkód łowieckich*.

Źródło: KRIR, WIR

Nie będzie obniżenia punktacji w „Inwestycjach zapobiegających zniszczeniu potencjału produkcji rolnej”

Rolnicy zadawali mnóstwo pytań, **czy planowane jest obniżenie kryterium punktowego**, wymaganego do pozytywnego rozpatrzenia wniosku i udzielenia pomocy w ramach operacji „Inwestycje zapobiegające zniszczeniu potencjału produkcji rolnej”. Jak informuje KRIR, w pierwszym naborze dla podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy, złożono **114 wniosków** o ww. pomoc, z czego **40 wniosków, tj. ok. 35%, nie spełniło kryterium minimalnej wymaganej ilości 2,5 pkt.**

Resort rolnictwa przekazał, że aktualnie w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi **trwają prace nad przygotowaniem projektu**, zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków

i trybu przyznawania oraz **wypłaty pomocy finansowej** na operacje tego typu.

W projekcie rozporządzenia **nie proponuje się zmiany dotyczącej minimalnej liczby punktów** wymaganych do przyznania pomocy w ramach ww. podziałania. MRiRW zauważyło, że jednym z powodów niezyskania przez podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy minimalnej liczby punktów, był **brak w dokumentach aplikacyjnych informacji i dokumentów**, na podstawie których można przyznać punkty.

Źródło: KRIR

Kosiniak-Kamysz apeluje, by pieniądze na zapórę przeciwko ASF przekazać rolnikom



Pieniądze powinny trafić również na rekompensaty, do tych, którzy tracą majątek swojego życia, ponieważ nie są w stanie utrzymać hodowli, które zostały wybite w związku z ASF – uważa Kosiniak-Kamysz.

fot. fotolia.pl

Władysław Kosiniak-Kamysz zaapelował o przekazanie pieniędzy przeznaczonych na budowę zapory, która ma zabezpieczać wschodnią granicę kraju, na **pomoc dla rolników**. Przypomnijmy, że **minister rolnictwa zapowiedział budowę płotu chroniącego przed ASF**. Stwierdził, że powinna się ona rozpocząć we wrześniu. Szacowany koszt budowy muru to około **300 milionów złotych**.

*– Propozycje ministra Jurgiewicza dotyczące budowy płotu za 300 mln zł na granicy polsko-ukraińskiej i polsko-białoruskiej są kuriozalnymi pomysłami. **Te 300 milionów, trzeba przekazać na pomoc rolnikom w bioasekuracji**, małym gospodarstwom, żeby mogły ochronić swoją hodowlę – powiedział przewodniczący PSL podczas briefingu w Tarnowie.*

*Zaznaczył też, że pieniądze powinny trafić **również na rekompensaty, do tych którzy tracą majątek swojego życia**, ponieważ nie są w stanie utrzymać hodowli, które zostały wybite w związku z ASF.*

Źródło: PAP

Protekcjonizm gospodarczy uderza w eksporterów polskiej żywności



Zjawisko protekcjonizmu staje się realnym zagrożeniem dla naszego rolno-spożywczego eksportu.

fot. fotolia.pl

Zjawisko protekcjonizmu, które obejmuje takie środki, jak liczne kontrole sanitarne, negatywne kampanie medialne, czy obowiązek dodatkowych certyfikacji, **staje się realnym zagrożeniem dla naszego rolno-spożywczego eksportu**. Takie bariery spowodowały, że **Czechy z trzeciego importera polskiej żywności spadły na pozycję piątą**.

Z raportu opracowanego przez kancelarię Dentons w ramach programu Single Europe Varied Food „Wsparcie promocji polskiej żywności poprzez niwelowanie barier w eksporcie” wynika, że w grudniu 2017 roku toczyły się **674 postępowania w sprawie naruszenia prawa UE** przez kraje członkowskie. Średnia długość postępowania wynosi około **58 miesięcy**, czyli oczekiwanie na rozstrzygnięcie to już **ponad 5 lat**.

W praktyce oznacza to, że wprowadzone bariery dla importowanych produktów na swoim rynku, mogą być zniesione dopiero po 5 latach. Aby skutecznie przeciwdziałać krajowemu protekcjonizmowi, **należałoby wprowadzić postępowanie eksperckie**, czyli grupę ekspertów, która **działałaby przy Komisji Unii Europejskiej**. Pomogłaby ona odciążyć KE. Zachęciłoby to też państwa członkowskie do polubownego rozwiązywania sporów – podkreśla Andrzej Gatner, dyrektor generalny Polskiej Federacji Producentów Żywności.

Źródło: Newseria